**П. Никитин**

# Записки историко-филологического факультета Императорского С.-Петербургского университета.

## Т. 11. К истории афинских драматических состязаний.

**Москва**
**«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
П11

**П. Никитин**
П11 Записки историко-филологического факультета Императорского С.-Петербургского университета.: Т. 11. К истории афинских драматических состязаний. / П. Никитин – М.: Книга по Требованию, 2021. – 210 с.

**ISBN 978-5-4241-3629-0**

**ISBN 978-5-4241-3629-0**

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Серия Книжный Ренессанс
www.samizday.ru/reprint

Печатано по опредѣленію Историко-Филологическаго Факультета С.-Петербургскаго Университета. 6-го Октября 1882 года. Деканъ *В. Бауеръ*.

# ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

## ОБЗОРЪ ЕПИГРАФИЧЕСКИХЪ ДОКУМЕНТОВЪ ИСТОРІИ АТТИЧЕСКИХЪ ДРАМАТИЧЕСКИХЪ АГОНОВЪ.

# ГЛАВА I.

## ОФФИЦІАЛЬНАЯ ОСНОВА ИЗВѢСТІЙ ПО ИСТОРІИ АТТИЧЕСКИХЪ ДРАМАТИЧЕСКИХЪ АГОНОВЪ.

**§ 1.** Извѣстно, что у Аѳинянъ исполненіе драматическихъ произведеній было составною частью празднествъ, совершаемыхъ общиною или государствомъ въ честь своихъ боговъ. Произведенія драматической поэзіи, во время ея процвѣтанія въ Аѳинахъ, ставились на сцену только въ праздники Діониса. Въ этомъ отношеніи первенствующее значеніе между такими праздниками пріобрѣли городскія или великія Діонисіи и Линэи. Оба эти праздника совершались цѣлымъ Аѳинскимъ государствомъ; поэтому совершались на гораздо бо́льшія средства, съ бо́льшимъ блескомъ и великолѣпіемъ, чѣмъ сельскія Діонисіи, совершавшіяся отдѣльными димами; понятно, что эти два праздника въ особенности должны были привлекать къ себѣ участіе какъ публики, такъ и драматическихъ поэтовъ, которые трудились надъ своими произведеніями, мечтая о побѣдѣ на представленіяхъ одного изъ этихъ двухъ праздниковъ: мы знаемъ еще относительно нѣкоторыхъ поэтовъ, сколько они одержали побѣдъ на городскихъ Діонисіяхъ и сколько на Линэяхъ, но мы не имѣемъ ни одного извѣстія о побѣдахъ, одержанныхъ на сельскихъ Діонисіяхъ, или въ праздникъ Хитръ; если въ дошедшихъ до насъ показаніяхъ о первыхъ представленіяхъ трагедій и комедій называются не только годы первыхъ представленій, но и самые праздники, то такими праздниками всегда оказываются или городскія Діонисіи, или Линэи.

**§ 2.** Какъ составная часть праздника, совершаемаго государствомъ, постановка драматическихъ произведеній, вмѣстѣ съ лирическими, находившимися въ томъ же положеніи, должна

была подчиняться надзору оффиціальныхъ лицъ, завѣдующихъ устройствомъ праздника. Архонтъ «давалъ хоръ» драматическому поэту. При этомъ иногда, кажется, и не получивъ хора отъ архонта, поэтъ могъ добиться исполненія своей пьесы: такъ по крайней мѣрѣ, увѣряютъ насъ древніе толкователи термина ἐθελονταί [1]). Можно было бы полагать, что въ этомъ показаніи, порядки, существовавшіе въ самомъ началѣ развитія драматической поэзіи (Aristot. Poet. V, 1449 B.), по недоразумѣнію, переносятся на позднѣйшую эпоху. Но отъ такого предположенія насъ удерживаетъ то обстоятельство, что иногда [2]) и въ извѣстіяхъ о постановкахъ пьесъ изъ времени полнаго разцвѣта драмы мы встрѣчаемъ такого рода замѣтки: такая-то пьеса поставлена въ такомъ-то году въ такой-то праздникъ δημοσίᾳ. Это δημοσίᾳ кажется намъ понятнымъ только при томъ предположеніи, что одновременно съ общественными, при помощи государства совершаемыми постановками пьесъ, существовали постановки частныя, «добровольныя», то есть такія, средства для которыхъ давались не обязанными къ тому хоригами, а самимъ поэтомъ или другими лицами, по доброй волѣ услуживавшими поэту. Но само собою разумѣется, что добровольныя постановки были явленіемъ сравнительно рѣдкимъ. Трудно себѣ представить, чтобы часто оказывались лица, изъ одной любви къ искусству, безъ общественнаго принужденія бравшія на себя значительные расходы по исполненію драматическихъ пьесъ. Кромѣ того, такъ какъ число дней каждаго праздника было ограничено и достаточно наполнено совершеніемъ религіозныхъ церемоній, исполненіемъ лирическихъ пьесъ и обязательными «общественными» драматическими представленіями, то не легко было найти и время для сколько нибудь значи-

---

[1]) Eustath. ad Hom. Il. p. 800, 30 Rom. (изъ Элія Діонисія?) ἐκαλοῦντο δὲ καὶ ἐθελονταὶ διδάσκαλοι, δραμάτων δηλαδή, ὅτε τις μὴ λαβὼν χορὸν μηδὲ χορηγητὴν ἔχων ἑαυτῷ τὰ πάντα παρεῖχε.

[2]) Arg. Arist. Equ. II, ἐδιδάχθη τὸ δρᾶμα ἐπὶ Στρατοκλέους ἄρχοντος δημοσίᾳ εἰς Λήναια, δι' αὐτοῦ τοῦ Ἀριστοφάνους.

тельнаго числа частныхъ, «добровольныхъ», такъ сказать, сверхштатныхъ представленій. Во всякомъ случаѣ, если бы число такихъ представленій было и велико, подчиненіе драматической части празднества архонту достаточно выражалось въ томъ, что архонтъ могъ при случаѣ лишить драматическаго поэта общественной поддержки при исполненіи пьесъ.

**§ 3.** На городскихъ Діонисіяхъ драматическія представленія, безъ сомнѣнія, подчинены были надзору архонта епонима. Что первый архонтъ былъ верховнымъ распорядителемъ великихъ Діонисій, извѣстно теперь не только изъ литературныхъ свидѣтельствъ (Demosth. XXI, 13. Poll. VII, 89: ὁ δὲ ἄρχων διατίθησι — Διονύσια καὶ Θαργήλια μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν), но и изъ подлинныхъ оффиціальныхъ документовъ: см. Corp. inscr. Att. II, n. 420 и надпись въ Ἀθήναιον VII, стр. 480 сл. съ примѣчаніями Куманудиса. Къ сожалѣнію, въ этихъ документахъ воздается благодарность архонту, только какъ совершителю жертвы и торжественнаго шествія (πομπή) въ честь Діониса; о диѳирамбическомъ и сценическимъ агонахъ не упоминается ни однимъ словомъ. Это упущеніе, кажется намъ, слѣдуетъ объяснять тѣмъ, что въ ту эпоху, къ которой относятся эти документы, если не всѣ функціи архонтской власти по отношенію къ агонической части празднества, то, по крайней мѣрѣ, самая значительная часть ихъ перешла къ агоноѳету; поэтому и общественная благодарность за счастливое совершеніе агоновъ лирическихъ и драматическихъ должна была воздаваться теперь и, какъ мы знаемъ [3]), дѣйствительно воздавалась уже агоноѳету, а не архонту.

Линэйскія драматическія представленія, подобно другимъ частямъ Линэйскаго празднованія, должны были подчиняться

[3]) См. епиграфическія свидѣтельства, собранныя Келеромъ въ Mittheilungen des deutschen archaeologischen Institutes in Athen, III Jahrgang (1878). стр. 233, особенно Corp. inscr. Att. II, 307: [ἐπεμελήθ]η δὲ καὶ τῶν ἀγώνων τῶν τε Διονυσιακῶν καὶ τῶν ἄλλων καλῶς [καὶ φιλοτίμ]ως.

надзору архонта-царя. Poll. VIII, 90 ὁ δὲ βασιλεὺς μυστηρίων προέστηκε μετὰ τῶν ἐπιμελητῶν καὶ Δηναίων = Schol. ad Platon. Euthyphr, 2 A.

Когда драматическія произведенія, кромѣ Аѳинъ, начинаютъ исполняться и въ другихъ городахъ, то и тамъ это дѣло совершается подъ надзоромъ властей. См. Lüders, Die Dionysischen Künstler. 1873, стр. 81, 143 и Foucart, De collegiis scenicorum artificum apud Graecos. 1873, стр. 54 сл.

**§ 4.** Естественно, что исполненіе драматическихъ произведеній, какъ одно изъ дѣйствій общественнаго празднованія, не обходилось безъ помощи государства: эта помощь оказывалась такимъ образомъ, что покрытіе издержекъ по постановкѣ трагедій и комедій признавалось повинностью, возлагавшеюся на богатѣйшихъ гражданъ и частію метиковъ, сперва въ формѣ хоригіи, впослѣдствіи въ формѣ агоноѳесіи. По весьма правдоподобнымъ соображеніямъ Келера (l. l. стр. 231 сл.), эта послѣдняя форма повинности установлена лишь съ 309 г. до Р. Х. Поэтому приходится предполагать, что правило аттикистовъ, которые ποιεῖν ἀγῶνα τραγῳδῶν οὐ φασι δεῖν λέγειν, ἀλλ' ἀγωνοθετεῖν (Bekkeri Anecdota, стр. 11, 18) было основано только на словоупотребленіи писателей современныхъ столь низко цѣнимому аттикистами Менандру или писателей еще болѣе позднихъ. Упоминаніе объ агоноѳетѣ для Діонисій въ поддѣльныхъ документахъ, вставленныхъ въ рѣчь Димосѳена «о вѣнкѣ» §§ 84 и 118, можно, конечно, объяснить произвольнымъ усвоеніемъ Димосѳенову времени учрежденій позднѣйшихъ [4]) или неудачно привлеченной аналогіей Панаѳинэйскаго празднества: см. ibid., § 116. Не нужно однако упускать изъ виду и такого предположенія, кажущагося намъ вѣроятнымъ: званіе агоноѳета для Діонисій, можетъ быть, существовало издавна, но только его роль до

---

[4]) Cf. *Sauppe*, Die Mysterieninschrift aus Andania (Abhandl. d. k. Gesellsch. d. Wissensch. zu Göttingen. VII, Bd. 1860, стр. 256).

309 г. была не финансовая, а чисто административная: это былъ одинъ изъ тѣхъ епимелитовъ, о которыхъ говорятъ намъ (Poll. VIII, 89) какъ о помощникахъ перваго архонта въ устроеніи городскихъ Діонисій [5]). По всей вѣроятности, такіе же епимелиты помогали архонту-царю завѣдывать Линэйскимъ празднествомъ. Что агоноѳетамъ принадлежалъ надзоръ за драматическими представленіями, можно заключить изъ Aristid. T. II, p. 523 Dind. κωμῳδοῖς μὲν καὶ τραγῳδοῖς κα τοῖς ἀναγκαίοις τούτοις ἀγωνισταῖς ἴδοι τις ἂν καὶ τοὺς ἀγωνοθέτας καὶ τοὺς θεατὰς ἐπιχωροῦντας μικρόν τι περὶ αὐτων παραβῆναι καὶ πολλάκις ἀφελόντες τὸ προσωπεῖον μεταξὺ τῆς Μούσης ἣν ὑποκρίνονται δημηγοροῦσι σεμνῶς· σὺ δ' ἡμῖν οὐδὲ τοσοῦτον μετέδωκας ἀναπνεῦσαι, καὶ ταῦτα ὧν οὐδεὶς, ἀλλ' ἀγαπᾶν σοι προσῆκον, εἰ καὶ ἐν οἰκέτου τάξει παρῆσθα τοῖς γιγνομένοις Возможно, разумѣется, что риторъ II вѣка по Р. Х. говоритъ объ агоноѳетахъ, современныхъ древней комедіи, не на основаніи точныхъ свѣдѣній, а по догадкѣ; но такая догадка была возможна только въ томъ случаѣ, если въ тотъ періодъ агоноѳесіи, о которомъ зналъ Аристидъ, обязанности агоноѳета [6]) состояли не въ томъ только, чтобы доставлять средства, или часть средствъ, для снаряженія діонисійскихъ агоновъ, а и въ распоряженіи этими агонами. Эта послѣдняя часть функцій агоноѳесіи существовала, вѣроятно, и до 309 года, когда другая половина ихъ, финансовая, принадлежала хоригіи [7]).

---

[5]) Вѣдь и въ періодъ полнаго развитія Діонисійской агоноѳесіи это была лишь ἐπιμέλεια, а не ἀρχή. См. Köhler, Mitth, III, стр. 234. Въ тѣ времена, когда завѣдываніе агонами выдѣлилось въ особую ἐπιμέλεια, архонтскіе епимелиты завѣдуютъ уже, кажется, только торжественнымъ шествіемъ. См. надпись въ Ἀθήν. VII, стр. 480 (строка 23 τοὺς τῆς πομπῆς ἐπιμελητάς) и C. I. A. II. n. 420, строка 24. А что ранѣе епимелиты имѣли надзоръ и за самыми агонами, видно напр. изъ *Dem.* Mid. § 15, гдѣ Димосѳенъ утверждаетъ, будто Мидій, конечно, для того чтобы вредить Димосѳену, какъ хоригу, хотѣлъ сдѣлаться ἐπιμελητὴς εἰς Διονύσια.

[6]) Менѣе точно по такому же поводу, какъ у Аристида называется агоноѳетъ, у Лукіана (Piscat. 33) называются ἀθλοθέται.

[7]) Такъ что у Ѳукидида; въ рѣчи Клеона (III, 38, 4 αἴτιοι δ' ὑμεῖς κακῶς ἀγωνοθετοῦντες, οἵτινες εἰώθατε θεαταὶ μὲν τῶν λόγων γίγνεσθαι, ἀκροαταὶ δὲ τῶν

Поэтому-то, когда отмѣнено было нововведеніе 309 года, когда снова были введены хоригіи, одновременно существовали и хориги и агоноѳеты (Köhler, I. I. p. 241). Впрочемъ и въ періодъ, слѣдовавшій непосредственно за 309 г., номинально хоригія существовала; только въ этотъ періодъ хоригомъ представляется не отдѣльный гражданинъ, а цѣлый народъ Аѳинскій (ὁ δῆμος ἐχορήγει), такъ что съ формальной точки зрѣнія агоноѳетъ былъ именно только устроителемъ агона на средства, доставляемыя государствомъ: агоноѳетъ замѣнилъ собою не хорига, на мѣсто котораго сталъ ὁ δῆμος, а архонтскаго епимелита. Первоначальная административная, а не финансовая сущность обязанностей агоноѳета сказывается еще и въ такомъ явленіи римской эпохи: званія агоноѳета Діонисій и архонта соединяются въ одномъ лицѣ. (См. надпись въ Ἀρχαιολογικὴ Ἐφημερίς, 1862 г., стр. 222, стрк. 2 сл). Однако, при бѣдности казны, на практикѣ, конечно, могло выходить такъ, что большую долю средствъ на совершеніе праздниковъ все-таки давалъ агоноѳетъ, во что бы то ни стало обязанный устроить агоны приличнымъ образомъ, такъ что отправленіе этой должности обращалось въ исполненіе довольно тяжелой повинности. Такое же соединеніе административной стороны съ финансовой мы находимъ и въ агоноѳесіи, существовавшей для праздника Θήσεια (C. I. A. II, n. 444 и 446).

**§ 5.** По аналогіи гимническихъ и гиппическихъ состязаній, издавна соединявшихся у Грековъ съ религіозными празднествами, къ мусической и сценической частямъ Діонисовыхъ празднествъ также весьма рано примѣненъ былъ принципъ агона-состязанія. При этомъ состязались не только поэтъ съ поэтомъ, но (по крайней мѣрѣ на нѣкоторыхъ мусическихъ

---

ἔργων), гдѣ, кажется, намекается именно на Діонисійское празднество, на которомъ агоны мусическіе соединялись со сценическими, ἀγωνοθετεῖν, можетъ быть, есть verbum proprium о власти, устроющей агоны этого праздника.

агонахъ) фила съ филой и (во времена существованія хоригіи) — хоригъ съ хоригомъ. Судьи состязаній выбирались подъ надзоромъ и при участіи государственныхъ властей. Филамъ или хоригамъ, одержавшимъ побѣды на состязаніяхъ, давались отъ государства извѣстные призы.

**§ 6.** Однимъ словомъ, исполненіе драматическихъ и лирическихъ (а частію и чисто музыкальныхъ) произведеній на праздникахъ, совершаемыхъ государствомъ, имѣло значеніе довольно сложнаго, имѣвшаго и свою финансовую сторону и затрогивавшаго интересы многихъ лицъ, оффиціальнаго дѣйствія, которое, какъ всякое другое оффиціальное, требовало документальной отчетности. Такъ, напримѣръ, безъ сомнѣнія, въ оффиціальные документы записывались не только расходы по изготовленію призовъ (ср. надпись Делосскихъ амфиктіоновъ у *Boeckh'a* Staatshaushaltung der Athener II, стр. 95 и I, стр. 299: τρίποδες νικητήρια τοῖς χοροῖς καὶ τῷ ἐργασαμένῳ μισθὸς и [χομ]ιδὴ τῶν τριπόδων, а также аѳинскую смѣту расходовъ у *Rangabé,* Antiquités helléniques, n. 961, на устройство наградъ киѳаредамъ, авледамъ, киѳаристамъ и авлитамъ); а и имена лицъ, которымъ призы были выданы. Притомъ для каждаго вида состязаній было обыкновенно нѣсколько разностепенныхъ призовъ: см. о гимническихъ агонахъ *A. Mommsen,* Heortologie, стр. 441 сл., о гиппическихъ id. ibid. стр. 153 сл., о мусическихъ id. ibid. стр. 193 сл., о сценическихъ напр. надпись у [*Le Bas* —] *Waddington,* Asie min. n. 1620, гдѣ опредѣляются размѣры πρωτείου, δευτερείου и τριτείου для трагедовъ. Поэтому такого рода оффиціальные документы должны были иногда принимать характеръ разрядныхъ списковъ, въ которыхъ агонисты перечислялись въ порядкѣ ихъ сравнительнаго достоинства. Существованіе подобныхъ записей для гиппическихъ агоновъ предполагается напр. извѣстіями объ Олимпійской побѣдѣ Алкивіада (*Thuc.* VI, 16, *Euripid.* [?] ap. Plut. Alcib. 11 et Athen. 3. E., *Isocr,* XVI, 34); для мусическихъ см. Isae. V, 36 (οὗτος—τῇ μὲν φυλῇ εἰς Διονύσια χορη-